



DIAGNÓSTICO LOCALIDAD DE TUNJUELITO SECTOR HÁBITAT¹

Introducción

Los procesos de participación y construcción colectiva del hábitat, requieren de información actualizada y confiable acerca del estado de los diferentes aspectos que lo conforman: vivienda, entornos, servicios públicos, disposición de basura, entre otros. Es por esto que la Secretaría Distrital de Hábitat conjuntamente con sus entidades adscritas y vinculadas, con miras a los encuentros ciudadanos y a los procesos de construcción participativa del Plan de Desarrollo Distrital y de los Planes de Desarrollo Local, ha elaborado este documento de diagnóstico, esperando que la información aquí incluida sea de utilidad para los procesos de toma de decisiones y de planeación, tanto a nivel local como distrital.

El propósito del presente documento es facilitar a los ciudadanos y autoridades locales la identificación de las necesidades y percepciones de la ciudadanía, así como los temas en los que ha habido mayor avance en los últimos cuatro años, y de esta manera, determinar las prioridades que deben atender las políticas públicas. Para esto se han utilizado la Base Dinámica de Información del Hábitat, que recopila información proveniente de la Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011, de la Encuesta de Calidad de Vida para Bogotá de 2007, los diagnósticos locales “Conociendo las localidades” de la Secretaría Distrital de Planeación elaborados en 2009 y datos que las entidades del sector han recogido como resultado de su gestión.

El documento se organiza en seis partes: aspectos geográficos y de localización, aspectos demográficos, condiciones socio-económicas, vivienda, servicios públicos y entorno, y por último, informalidad y prevención.

1. Aspectos geográficos y de localización

La localidad de Tunjuelito está ubicada al sur de la ciudad en la margen derecha del río Tunjuelo. Limita, al norte con las localidades de Puente Aranda y Kennedy; al occidente con la localidad de Ciudad Bolívar; al sur con la localidad de Usme y al oriente, con la localidad de Rafael Uribe Uribe.

Esta localidad se divide en 52 barrios², organizados en 2 UPZ, y tiene una extensión de 986,6 hectáreas (Ha) urbanas, de las cuales 280,91 se clasifican en suelo protegido. La UPZ más extensa es Venecia (232 Ha), seguida de Tunjuelito (49 Ha).

¹ Documento elaborado en diciembre de 2011, con información disponible a la fecha.

² Secretaría Distrital de Planeación, Dirección de Información, Cartografía y Estadística, Inventario de Información en Materia Estadística sobre Bogotá, Información Geográfica, 2009.

En relación con los usos actuales del suelo, las dos UPZ son residenciales, siendo Tunjuelito de urbanización incompleta y Venecia con predominio residencial consolidado³.

2. Aspectos demográficos

De acuerdo con las proyecciones de población realizadas a partir del Censo General de 2005⁴, la población de Bogotá para 2011 es de 7.467.804 personas y la de Tunjuelito de 201.843, lo que representa el 2,7% de los habitantes del Distrito Capital. Se estima que la distribución por género es de 99.578 hombres y 102.265 mujeres. Se proyecta una disminución de la población del 0,9% de 2011 a 2015, lo que resulta en 200.048 habitantes en 2015 en la localidad⁵.

En relación con la distribución de la población por grupos de edad, las personas entre 0 y 15 años representan el 24,6%; entre 15 y 34 años, el 34,4%; entre 35 y 59, el 30,8% y mayores de 60 el 10,2%, lo que significa que más de la mitad de la población corresponde a jóvenes adultos y adultos. Para 2015 se proyecta una disminución de la población infantil y joven, que pasará a representar el 23,1% (de 0 a 15 años) y 33,1% (de 15 a 34), mientras que la población de adultos y adultos mayores tiende a aumentar, especialmente, las personas en edad productiva (adultos entre 35 y 59 años), al pasar al 31,9% las personas de este grupo y al 11,9% los adultos mayores. Es importante tener en cuenta la estructura de la población, por cuanto las demandas y requerimientos que tiene cada grupo de edad respecto a la vivienda y al entorno son diferentes.

La localidad de Tunjuelito es más densa que el promedio de la ciudad, pues tiene en promedio 197,40 habitantes por hectárea de suelo urbano para el año 2011, valor superior al del Distrito Capital, que es de 180,19 habitantes por hectárea⁶.

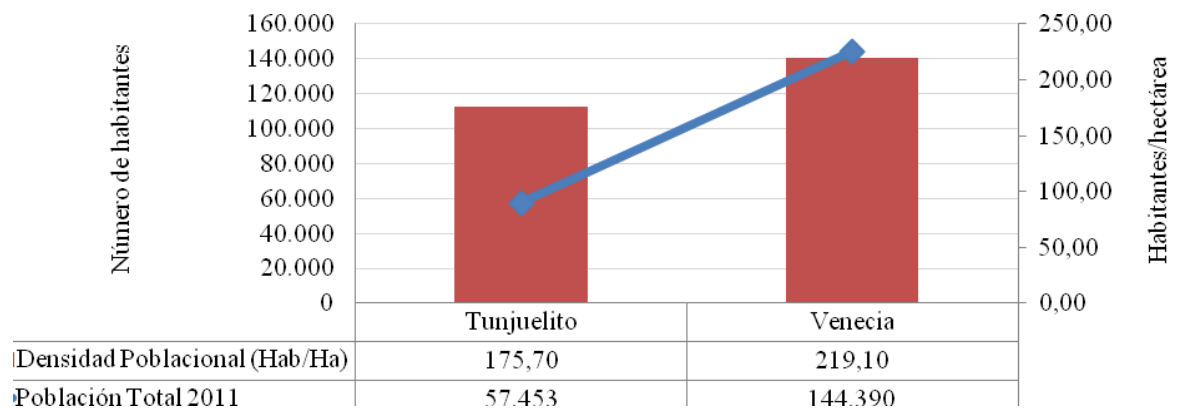
³ Secretaría Distrital de Planeación, “Conociendo la localidad de Tunjuelito, Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos, 2009”.

⁴ Si bien la Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011 hace un cálculo de la población del distrito y de las localidades, utilizar las proyecciones del Censo General de 2005 permite realizar cálculos sobre las tasas de crecimiento esperadas a 2015, así como el comportamiento de la población de las localidades por grupos de edad.

⁵ DANE, Censo General 2005, DANE – SDP, Proyecciones de población según localidad 2006-2015.

⁶ Cálculos realizados con base en los datos proyectados de población a 2011 por UPZ realizados por el DANE.

Gráfico 1: Población y densidad poblacional por UPZ



Fuente: Proyecciones de población del DANE y SDP basados en el Censo 2005 y área de las localidades en "Conociendo las localidades" SDP 2009.

3. Condiciones socioeconómicas

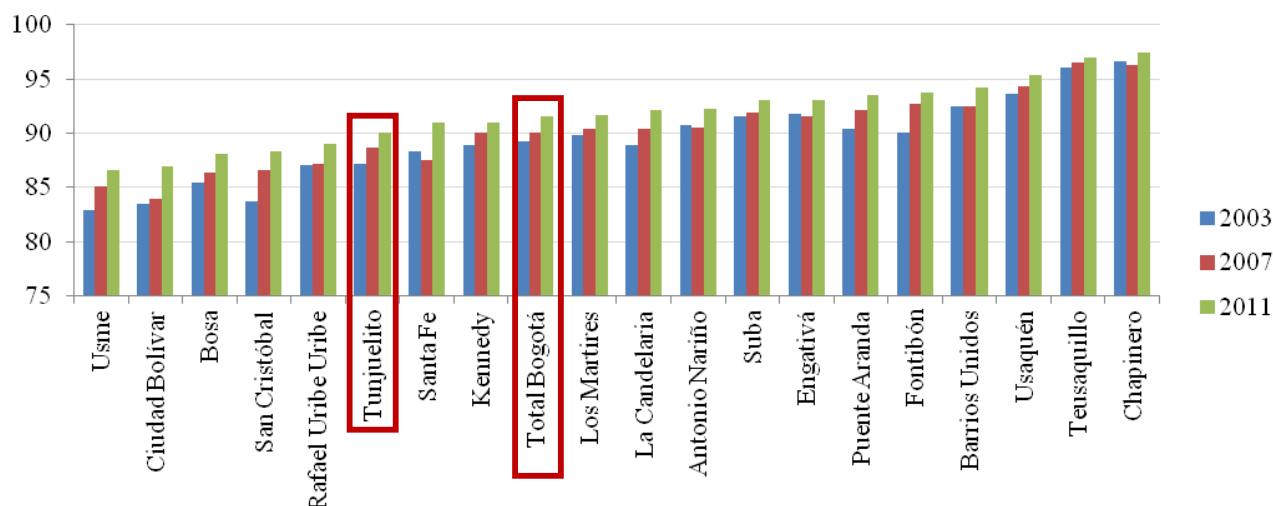
Para la medición de la pobreza y la cuantificación de la situación socioeconómica de los habitantes de la localidad existen diferentes metodologías. Para efectos del presente diagnóstico se involucrará la medición de pobreza del Índice de Condiciones de Vida (ICV)⁷, que valora el estándar de vida mediante la combinación de variables de capital humano, acceso potencial a bienes físicos y otras que describen la composición del hogar⁸. Los factores que lo componen son acceso y calidad de los servicios, educación y capital humano, tamaño y composición del hogar y calidad de la vivienda. Cada uno de estos componentes se desagrega en elementos más específicos, asignándoles un puntaje máximo. La suma de los puntajes máximos de todos los factores es igual a 100, límite que significa una excelente calidad de vida.

Como se observa en la tabla 1, el Índice de Condiciones de Vida sitúa a la localidad de Tunjuelito con un puntaje de 90,03 de 100 posibles. Sin embargo, Tunjuelito se configura en la ciudad como la sexta localidad con menor nivel de vida según este indicador, 1,5 puntos por debajo del promedio de la ciudad (ver gráfico 2).

⁷ Para efectos del análisis de los niveles socioeconómicos de la población de la localidad no se tuvo en cuenta la medición de Necesidades Básicas Insatisfechas por dos razones: la primera, porque los factores que lo componen ya se encuentran dentro del Índice de Condiciones de Vida (ICV). La segunda, porque el NBI solamente mide carencia total, mientras que el ICV permite conocer el grado en el que se presentan deficiencias en determinado factor.

⁸ DANE – SDP. Encuesta Calidad de Vida 2007.

Gráfico 2: Índice de Condiciones de Vida, 2011



Fuente: ECV 2003, 2007 y Encuesta Multipropósito 2011.

Ahora bien, es interesante observar los factores relacionados con la vivienda. El primer factor, acceso y calidad de los servicios, presenta una diferencia muy pequeña frente al puntaje máximo, apenas del 0,29%, lo que implica una cobertura casi total de servicios públicos y buena calidad de los mismos, resultado consistente con la información reportada por las empresas prestadoras de estos servicios y la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (UAESP)⁹.

Tabla 1: Índice de Condiciones de Vida Tunjuelito, 2011

Factor	Componente	Puntaje Máximo	Puntaje Tunjuelito	Diferencia porcentual
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios	Total Factor 1	27,42	27,34	0,29%
	Eliminación de excretas	7,14	7,13	0,14%
	Fuente de abastecimiento de agua	6,99	6,99	0,00%
	Combustible empleado para cocinar	6,67	6,60	1,05%
	Recolección de basuras	6,62	6,62	0,00%
Factor 2. Educación y capital humano	Total Factor 2	39,43	33,04	16,21%
	Escolaridad máxima del jefe del hogar	11,51	8,98	21,98%
	Escolaridad promedio personas de 12 años y más	12,31	10,16	17,47%
	Proporción de jóvenes de 12-18 años que asisten secundaria/universidad	5,66	5,42	4,24%
	Proporción de niños de 5-11 años que asisten a establecimiento educativo	9,95	8,48	14,77%
Factor 3.	Total Factor 3	20,25	17,16	15,26%

⁹ Esta información se ampliará en la siguiente sección de este documento.



Factor	Componente	Puntaje Máximo	Puntaje Tunjuelito	Diferencia porcentual
Tamaño y composición del hogar	Proporción de niños menores de 6 años en el hogar	7,45	5,59	24,97%
	Hacinamiento en el hogar (# de personas por cuarto)	12,8	11,57	9,61%
Factor 4. Calidad de la vivienda	Total Factor 4	12,9	12,49	3,18%
	Material predominante de los pisos de la vivienda	6,79	6,39	5,89%
	Material predominante de las paredes de la vivienda	6,11	6,10	0,16%
TOTAL		100	90,03	9,97%

Otro componente relacionado con la vivienda es el hacinamiento en el hogar, que se encuentra dentro del factor “Tamaño y composición del hogar”. En este caso la diferencia respecto al puntaje máximo es de 9,61%, lo que significaría la existencia de hacinamiento mitigable.

Finalmente se encuentra el factor relacionado con la calidad de la vivienda. Si se analiza el primer componente, material predominante de los pisos de la vivienda, la diferencia es de 5,89%, esto es, el material predominante es baldosín, ladrillo, madera pulida, mármol, alfombra o tapete. Esto significaría que en Tunjuelito el déficit cualitativo por estructura respecto al material de los pisos es bajo¹⁰.

El segundo componente, material predominante de las paredes de la vivienda, presenta una diferencia de 0,16%, lo que significa es compatible con un bajo déficit cuantitativo por estructura en relación con el material de las paredes.

Teniendo en cuenta los resultados del análisis del ICV, es importante prestar atención al hacinamiento mitigable (3 personas por cuarto), siendo éste el mayor problema del hábitat que influye sobre la calidad de vida de los habitantes de la localidad.

Por otra parte, respecto de la estratificación socioeconómico para 2011 es preciso señalar que los predios de la localidad se concentran en los estratos 2 y 3 (58% y 42% respectivamente)¹¹. Realizando el análisis por hogar, la distribución se mantiene, aunque el peso del estrato 2 aumenta un poco (57,9%) a costa del estrato 3. La UPZ Tunjuelito tiene en su mayoría hogares localizados en estrato 2 y 3 teniendo predominancia el 2; mientras que la UPZ Venecia, presenta predios sin estratificación, pero también un porcentaje de predios entre los estratos 2 y 3, habiendo un número mayor de hogares en el estrato 3.

¹⁰ Hay déficit cualitativo por estructura si los pisos de la vivienda son en tierra o arena.

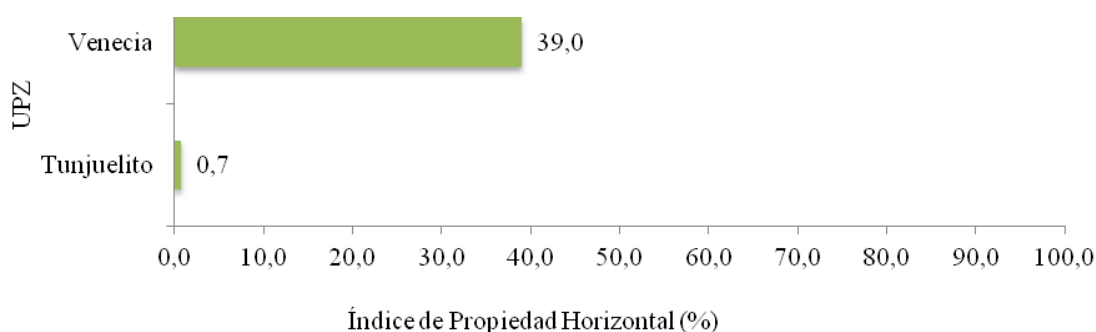
¹¹ UAECD, Número de Predios por estrato y localidad, 2010

4. Vivienda

De acuerdo con los datos de la Encuesta Multipropósito para Bogotá (EMB), para 2011 en la localidad de Tunjuelito hay 54.903 viviendas y 56.607 hogares, lo que representa el 2,59% de los hogares de Bogotá y el 2,62% de las viviendas¹². El tamaño promedio del hogar en la localidad es de 3,57 personas, mayor al de la ciudad, que en promedio es de 3,4 personas por hogar.

De las 54.903 viviendas, el 65,0% son apartamentos y el 27,9% casas. El restante 7,1% se dividen en cuartos en inquilinato, cuartos en otro tipo de estructura y otro tipo de viviendas. Aunque la participación de casas dentro del total de viviendas es menor al del promedio del distrito (36,3%), la localidad tiene un bajo Índice de Propiedad Horizontal (IPH). El IPH hace alusión a la cantidad de predios que hacen parte de esquemas de propiedad horizontal¹³ respecto al total de predios de una zona determinada. Un IPH cercano a 100 implica que la mayoría de los predios se encuentran agrupados en figuras de propiedad horizontal, mientras que un valor cercano a cero correspondería a una baja presencia. El promedio de IPH de Tunjuelito es de 19,9, teniendo el mayor valor la UPZ de Venecia (39,0) seguida de Tunjuelito la cual presenta un IPH de 0,7.

Gráfico 3: Índice de Propiedad Horizontal por UPZ



Fuente: SDP - SIEE - DICE, Inventario de Información en materia estadística sobre Bogotá, 2010.

Respecto a la tenencia de la vivienda, predomina el arriendo o subarriendo como alternativa habitacional, con el 53,6% de los hogares, seguido del 32,2% que tiene vivienda propia, en proceso de adquisición el 8,0%, el 3,6% manifiesta vivir en usufructo, y el restante 2,6% está bajo una modalidad diferente de tenencia (posesión sin título, ocupante de hecho o propiedad colectiva)¹⁴.

¹² Se entiende por hogar “la persona o grupo de personas, parientes o no, que ocupan la totalidad o parte de una vivienda; atienden necesidades básicas con cargo a un presupuesto común y generalmente comparten las comidas” y por vivienda “espacio independiente y separado destinado a ser habitado por una o más personas”.

¹³ La Propiedad Horizontal se define como “la forma especial de dominio (...) en la que concurren derechos de propiedad exclusiva sobre bienes privados y derechos de copropiedad sobre el terreno y los demás bienes comunes, con el fin de garantizar la seguridad y la convivencia pacífica en los inmuebles sometidos a ella, así como la función social de la propiedad. (Ley 675 de 2001).

¹⁴ Encuesta Multipropósito para Bogotá, 2011.

Frente a la situación que se registraba en la Encuesta de Calidad de Vida para Bogotá de 2007, los hogares que se encontraban pagando arriendo aumentaron (1,1%), al igual que aquellos que se encuentran pagando su vivienda (1,2%); mientras que los hogares que se encontraban viviendo en usufructo disminuyeron en 4 puntos porcentuales. Según los hogares encuestados en la EMB 2011, de los hogares que compraron o construyeron vivienda de 2006 en adelante (8,5% del total de hogares registrados en 2011) el 49,6% se financiaron con recursos propios de ahorros y el 46,4% utilizaron el sistema financiero, a través de créditos hipotecarios, otro tipo de créditos y el Fondo Nacional del Ahorro. El resto se financió a través de cesantías (10,7%), préstamos de familiares o amigos (8,0%) o subsidios (5,1%).

Otro elemento fundamental relacionado con la vivienda y que influye directamente sobre la calidad de vida de la población es el déficit, que puede ser cualitativo o cuantitativo. El déficit cuantitativo se refiere a que las viviendas existentes no son suficientes para albergar a la población, mientras que el cualitativo se relaciona con los atributos de la vivienda, esto es, que las viviendas existentes no cumplen con estándares mínimos de calidad y por ende no ofrecen unas condiciones de vida adecuada a sus habitantes. Para 2011, el 17,5% de los hogares de la localidad se encuentra en déficit, de los cuales el 6,5% corresponde a déficit cuantitativo y el 11,1% a cualitativo.

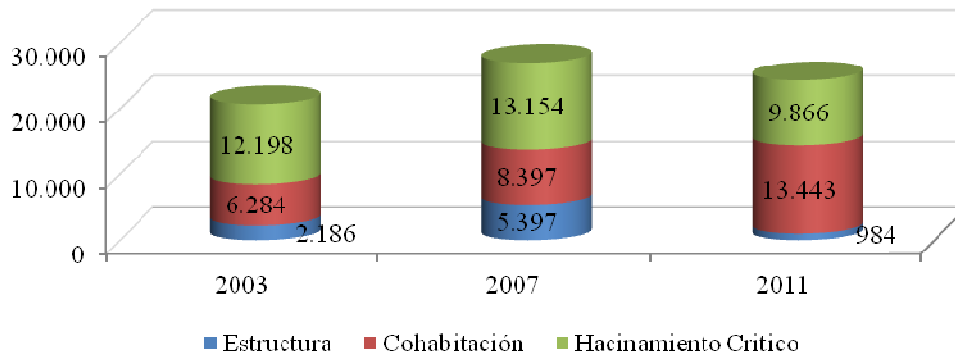
Las variables que componen el déficit cuantitativo son estructura, cohabitación y hacinamiento crítico. La estructura se refiere a las viviendas construidas con “materiales transitorios o precarios, que no permiten la estabilidad de la vivienda ni cumple con el objeto de brindar protección y abrigo a sus moradores”¹⁵; la cohabitación es la convivencia de más de un hogar por vivienda, cuando el hogar secundario lo componen tres o más personas y el hacinamiento crítico o no mitigable es cuando habitan 4 o más personas por cuarto. Respecto al déficit cualitativo, los componentes son el hacinamiento mitigable, la estructura y la carencia de uno o más servicios públicos. El hacinamiento mitigable es cuando habitan 3 o más personas por cuarto, la estructura se relaciona fundamentalmente con el material de los pisos de la vivienda, esto es, si los pisos son de tierra o arena, y finalmente, si un hogar carece de uno o más de los siguientes servicios públicos: acceso a agua potable, sistema adecuado de eliminación de excretas, energía eléctrica o eliminación de forma inadecuada de las basuras. Para el caso del déficit cualitativo, se tienen en cuenta las combinaciones que puedan presentarse entre los componentes, aclarando que “se contabilizan sólo una vez en alguno de los atributos anteriores o en sus combinaciones y en el orden en que se presentan, con el fin de obtener precisión y evitar doble contabilización”¹⁶.

Dentro de los hogares con déficit cuantitativo, el factor que más influye es el hacinamiento crítico o no mitigable (4,5%), seguido de la cohabitación (1,9%). En la localidad no hay déficit cuantitativo por el factor estructura, lo que es consistente con los resultados del ICV.

¹⁵ SDP, 2009, Bogotá Ciudad de estadísticas, Boletín No. 10, “Características de las viviendas en las 20 localidades de Bogotá: ECVB 2007”.

¹⁶ Ibid.

Gráfico 4: Participación de componentes en el déficit cuantitativo

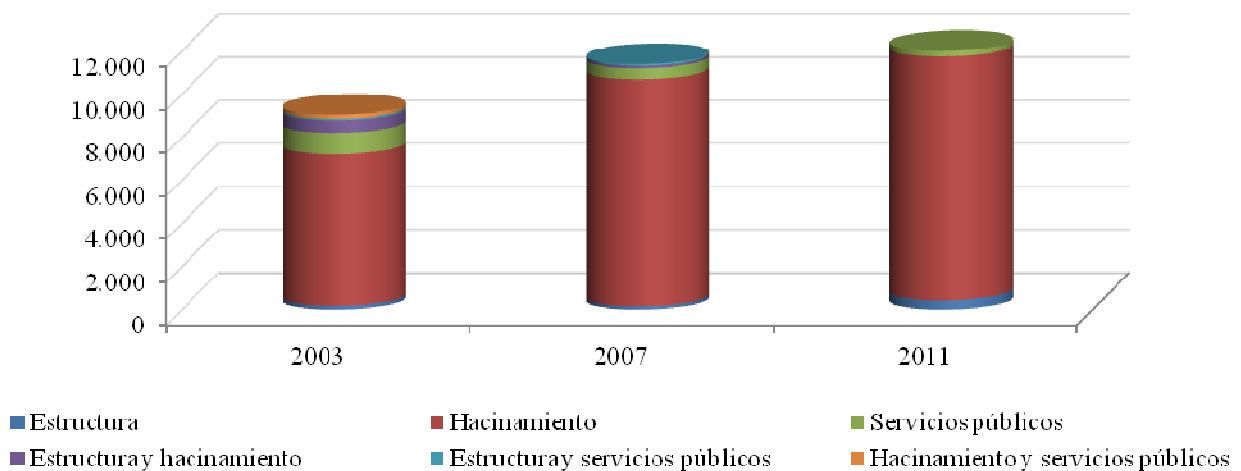


Fuente: ECV 2003, 2007 y Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011

Es interesante resaltar el cambio que se presentó en la variación de los diferentes componentes, pues si bien el hacinamiento crítico sigue siendo el factor más relevante, ha disminuido entre 2007 y 2011, mientras que la cohabitación aumentó de 0,8% a 1,9%.

Por otra parte, de los hogares que se reportaron en déficit cualitativo, el hacinamiento mitigable es el factor que más contribuye a explicarlo (9,7%), seguido de la carencia de uno o más servicios públicos (1,0%). Frente a la ECV de 2007, la proporción de hogares que se encontraba en hacinamiento no mitigable disminuyó, mientras que los que se encontraban con problemas de servicios públicos aumentaron ligeramente.

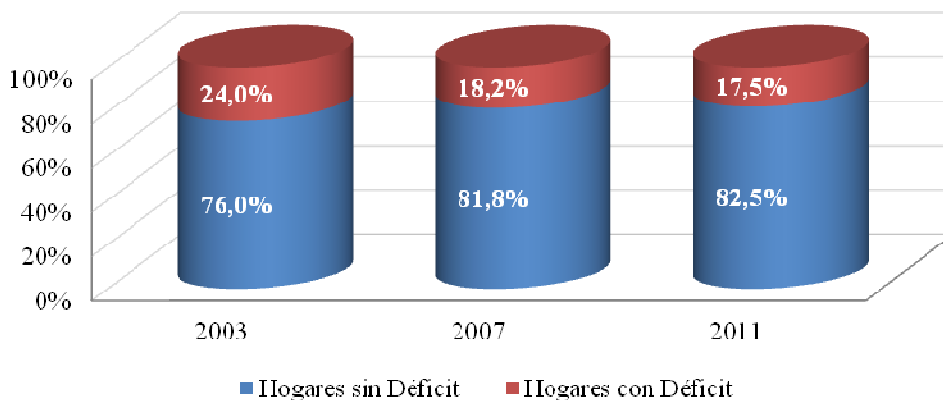
Gráfico 5: Participación de componentes en el déficit cualitativo



Fuente: ECV 2003, 2007 y Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011

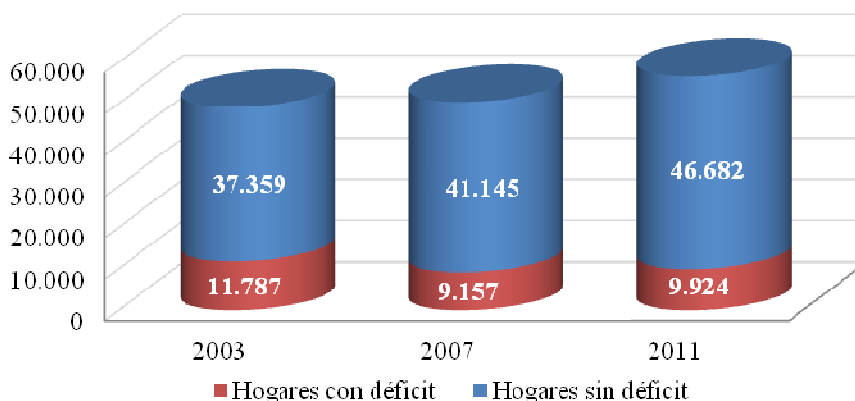
Es importante mencionar que la participación de hogares con déficit (tanto cualitativo como cuantitativo) respecto al total de hogares disminuyó con referencia a los censos de 2003 y 2007 (ver gráfico 6). Sin embargo, el total de hogares que se encuentra en déficit cualitativo aumentó, es decir, pasó de 5.331 hogares en 2007 a 6.264 en 2011, es decir, un incremento del 17,5%. Esto significa un total de 9.924 hogares en déficit en Tunjuelito, frente a 9.157 que había en 2007, con un incremento del 8,3%. La razón por la que a pesar del aumento de uno de los tipos de déficit y la proporción de los hogares en esta situación disminuyera, es que el número total de hogares de la localidad aumentó en una mayor proporción (13,45%) (ver gráfico 7).

Gráfico 6: Proporción de hogares con y sin déficit en Tunjuelito, 2003, 2007 y 2011



Fuente: ECV 2003 y 2007 y EMB 2011.

Gráfico 7: Hogares con y sin déficit en Tunjuelito, 2003, 2007 y 2011

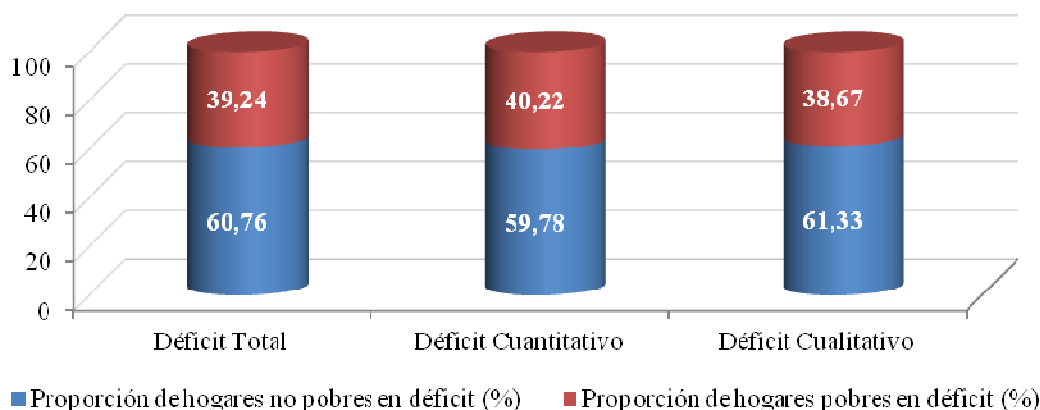


Fuente: ECV 2003 y 2007 y EMB 2011.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el déficit cualitativo está aumentando y que los factores que más influyen sobre el déficit total son los dos tipos de hacinamiento, se requieren acciones dirigidas a la mejora de las viviendas, especialmente en los temas de espacio.

Así mismo, es necesario analizar el déficit de vivienda según las condiciones de pobreza de los habitantes de la localidad. En el gráfico 8 se presenta la caracterización del déficit de vivienda, según si el hogar que se encuentra en déficit es pobre o no pobre, así como según el tipo de déficit (cuantitativo o cualitativo). En el caso de Tunjuelito una proporción importante de los hogares que se encuentran en déficit cuantitativo son pobres (40,22% del total de hogares con este tipo de déficit), mientras que su participación en el déficit cualitativo es menor (38,67%). Esto significa que para atender el déficit de vivienda se deben tomar medidas enfocadas a mejorar los elementos que más influyen en el déficit cuantitativo, especialmente sobre el hacinamiento no mitigable. Sin embargo, la proporción de hogares pobres en déficit en la localidad es muy alta, lo que requiere del diseño de instrumentos y acciones ajustados a las capacidades de financiación de los hogares para el acceso a una vivienda adecuada, en cuanto al déficit cuantitativo, y en el cualitativo, para la realización de mejoras a las viviendas ya existentes.

Gráfico 8: Déficit por condición de pobreza de los hogares



Fuente: CENAC y SDHT, Convenio de Asociación 082 de 2011.

Otro elemento relacionado con la vivienda es la posibilidad de que los hogares desarrollen actividades económicas en la vivienda. Según el censo de 2005 en la localidad de Tunjuelito hay pocos hogares con actividades económicas, solamente el 6,5% de los hogares (3.593) de la localidad tiene actividad económica en su vivienda, que corresponden al 4,4% de los hogares con actividad económica del Distrito Capital, ocupando el decimo primer lugar entre las localidades que tienen más hogares con actividad económica en las viviendas. Estos hogares corresponden al 34,6% del total de los establecimientos económicos de la localidad, y se orientan fundamentalmente al sector servicios (40,2% servicios y 26,6% comercio), el 21,0% se dedican a actividades industriales y finalmente, el 12,2% se dedican a otras actividades o no informan.

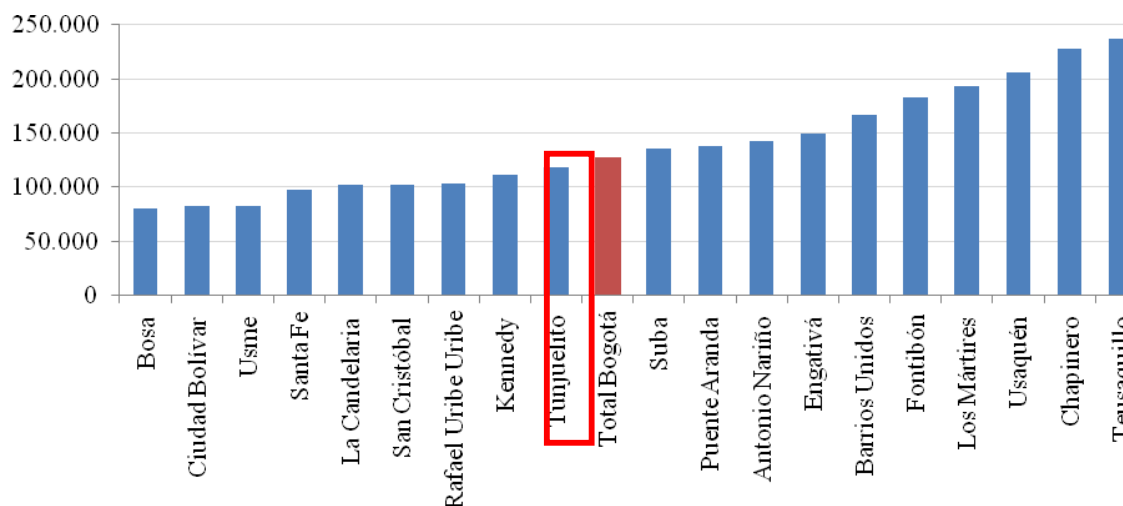
Finalmente, en Tunjuelito el estimado de suelo disponible para la construcción de nuevas Viviendas de Interés Social es de 10,3 Ha, configurándose como la una de las localidades con menos suelo disponible para este propósito en la ciudad.

5. Servicios públicos y entorno

La localidad de Tunjuelito cuenta con cubrimiento casi total de todos los servicios públicos domiciliarios, la cobertura de energía eléctrica, acueducto, alcantarillado sanitario y aseo es del 100%, mientras que la de gas natural es del 98%, y el alcantarillado pluvial y telefonía fija del 97%¹⁷.

Por su parte, el gasto promedio de los hogares de la localidad en el pago de servicios públicos es cercano a los \$118.691, menor al del promedio de Bogotá (\$127.427), lo que ubica a Tunjuelito como la novena localidad con menor pago mensual promedio.

Gráfico 9: Gasto promedio mensual de los hogares en servicios públicos, 2011

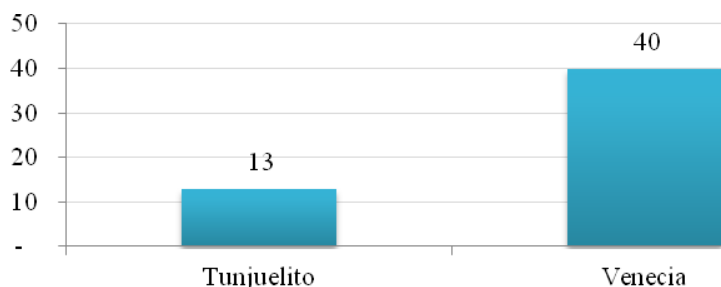


Fuente: Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011

En relación con la situación de aseo se han identificado en la localidad puntos críticos que afectan las condiciones del espacio público, las zonas verdes y las rondas de quebradas y ríos. En estos lugares se depositan de manera irregular escombros, residuos sólidos de diferente tipo y lodos provenientes de sumideros entre otros, y generan problemáticas ambientales y sociales. En Tunjuelito, para 2010 se identificaron 53 puntos críticos de aseo, la mayoría de ellos ubicados en las UPZ Venecia (40).

¹⁷ Fuente: Subsecretaría de Planeación y Política - Subdirección de Servicios Públicos - UAESP (Codensa, ETB, Gas Natural, EAAB).

Gráfico 10: Puntos críticos de aseo por UPZ



Fuente: Unidad Administrativa Especial de Servicios públicos - UAESP. Puntos Críticos de Basuras. Noviembre 2010.

En este sentido, considerando el entorno como componente esencial de un hábitat adecuado, vale la pena señalar que, según la EMB 2011, el 82,4% de los residentes de la localidad perciben que sus viviendas se encuentran en sitios inseguros, el 57,7% en lugares con contaminación del aire, el 56,8% en lugares que presentan malos olores y el 48,5% en lugares con exceso de ruido. Otros problemas que se presentan son sitios de generación y manejo inadecuado de basuras (24,1%), invasión de calles y andenes (14,6%) y exceso de anuncios publicitarios (10,8%)¹⁸.

En cuanto a la percepción que tienen los habitantes sobre la calidad del ambiente, la mayoría de las personas encuestadas (alrededor del 39%) respondió que la calidad del agua, la disposición de basuras y el barrido y aseo de las calles se mantienen iguales frente a la situación de 2007. Sin embargo, los habitantes de la localidad sí reconocen mejoras en la calidad del agua (50,4% frente a 7,5 que perciben peor calidad), y en el barrido y aseo de calles (47,7% frente al 13,2 que cree que ha empeorado). La evaluación de la disposición de basuras es más equilibrada entre quienes consideran que ha mejorado y que ha empeorado (el 22,1% cree que ha empeorado y el 37,3% considera que ha habido mejoras).

6. Informalidad y prevención

Finalmente para evitar la presencia de ocupaciones y actividad constructiva en zonas de la localidad donde no es apto o legal hacerlo, se definieron 7 polígonos de monitoreo que abarcan 13 hectáreas, esto es, 7 zonas de la localidad susceptibles de presentar este tipo de construcciones informales.

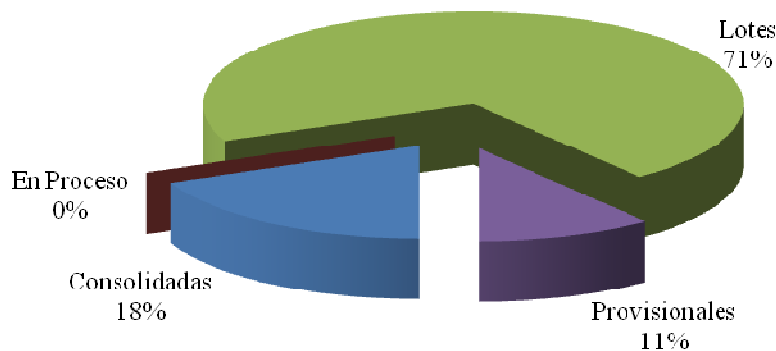
Las ocupaciones –construcciones o indicio de construcciones– que se identifican en los polígonos pueden tener características y estado de ocupación físicos y constructivos diferentes:

¹⁸ EMB, 2011. Debido a que la pregunta en cuestión tiene más de una opción de respuesta, los porcentajes suman más del 100%.

- Es ocupación consolidada si la edificación fue realizada en materiales definitivos como concreto, piedra, ladrillo, bloque, adobe, losas prefabricadas, madera trabajada o estructural; presenta algún tipo de cubierta o placa que contribuya al confinamiento de la construcción.
- Es ocupación provisional si la construcción es en materiales provisionales como madera burda o blanda (aglomerados), latas, plástico, lona, polisombra, bahareque o cualquier tipo de material reciclable. En este tipo también se incluyen *containers* utilizados como oficinas y las viviendas construidas por “*un techo para mi país*”.
- Es ocupación en proceso si se encuentra en proceso de construcción, ya sea activo o detenido, llevado a cabo en el primer nivel. Este debe evidenciar la presencia o utilización de materiales de construcción (vigas de amarre, bloques, ladrillos, placas de piso, etc.)¹⁹.
- Es ocupación tipo lote si el predio presenta algún indicio de una futura construcción o desarrollo. Necesariamente debe existir algún tipo de evidencia física en el predio: cerramiento, delimitación, descapote o excavación, pero sin presencia de materiales de construcción, en cuyo caso sería de tipo “en proceso”.

A octubre de 2011 se tienen identificadas 38 ocupaciones, igual que en el 2010, de las cuales 7 son consolidadas, 4 provisionales y 27 lotes.

Gráfico 11: Ocupaciones identificadas en los polígonos de monitoreo por estado



Fuente: SDHT, 2011

Por otra parte, relacionado con el tema de la informalidad se encuentra la legalización de barrios, que es el procedimiento mediante el cual se reconoce la existencia de un asentamiento humano, se aprueban sus planos, se regulariza y expide la reglamentación para los desarrollos informales²⁰.

¹⁹ Los procesos constructivos identificados en pisos superiores no se clasifican en esta tipología, sino como una ampliación de la tipología “consolidada”.

²⁰ Son susceptibles de legalizar los barrios que hayan sido constituidos o desarrollados antes del 27 de junio de 2003, que las viviendas del barrio sean principalmente de interés social o prioritario (VIS o VIP), que tenga un grado importante de consolidación urbanística, es decir, que presente una estructura urbana con vías y que los predios estén habitados, no estar ubicados en zonas pertenecientes a la Estructura Ecológica Principal, suelo de protección, áreas de reserva, áreas de



Desde 1963 se han legalizado en Tunjuelito 11 desarrollos de origen informal, que ocupan un área de 123,5 Ha y 6.064 predios, donde habitan cerca de 32.746 personas.

Tabla 2: Consolidado de desarrollos informales legalizados 1963 - 2007

Año	Número de desarrollos legalizados
1954	1
1961	1
1968	1
1976	1
1982	1
1983	2
1988	1
1994	1
1996	1
2006	1
TOTAL	11

Fuente: SDHT - SDP. 2010

afectación, áreas de alta amenaza, y/o alto riesgo no mitigable por remoción en masa, y finalmente, que la comunidad esté interesada en legalizar su barrio y participe en los talleres de inducción y socialización dentro del proceso.